

منظمة الطليعة العربية في تونس



دراسات في العقيدة العربية الثورية

الإنسان والثورة والتنظيم

منشورات الطليعة

1985

الإنسان والتنظيم والثورة

منشورات الطليعة العربية في تونس

لقد أثبتت التجربة النضالية للامة العربية — في تاريخها المعاصر — العديد من المقولات الفكرية ، والسياسية ، وأعطتها — من خلال الممارسة — أبعادها ، فأكتسبت كل مقومات — الحتمية — التي تعطى لتلك المقولات كل ملامح التجسيد واستمراريتها على أرضية الواقع — وضمن الظروف الموضوعية المنبثقة عنه ..

فالواقع بكل « التناقضات » التي يحملها والتي كرسست فيه « التجزئة » و « التخلف » بفعل الظروف المتفاعلة في الواقع العربي — ضمن أطر النمو المتزايد للنفوذ الاستعماري في المنطقة ، قد ولد الاستعمار من خلال تكريس المصالح الاقتصادية ، والسياسية — لبعض القوى الاجتماعية في الوطن العربي ، ولد العديد من « الظواهر الرجعية » التي أعطت — بتفاعلها مع الحركة الاستعمارية — مصلحة وجودا — للواقع العربي السمات المجسدة للتجزئة . والتخلف متمثلة في « الكيانات السياسية » والهاكل الاقتصادية ، والاجتماعية ...

فانبثقت — من خلال ذلك كله — قوى اجتماعية ، اتسمت بحركتها السياسية . والاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، بسمة التحرك المضاد لسياق التاريخ ، الامر الذي جعل من هذه « القوى » تقف موقفا مضادا لحركة الجماهير العريضة ، والتي تمثل بمعطيات حركتها « الحتمية التاريخية » مجسدة كل الطموح التقدمي ، الذي يفترض تجاوز الواقع

بكل التناقضات المتفاعلة فيه — من تجزئة وتخلف — وصولا الى خلق « واقع جديد » يحمل معطياته المعاصرة الحضارية المتسمة « بالتقدمية » والتي تنقل المجتمع العربي من حالة « الهامشية الحضارية » التي يعايشها ضمن مضامين « العجز الاقليمي » ، الى حالة « الفعل الحضارى » التي يجب أن يخوضها الانسان العربي فاعلا ومؤثرا في مسارات العطاء الحضارى الانسانى او معطيا للعطاء الانسانى كل جهده الخلاق ، وفق مردودات أصالته .

ضمن معطيات الواقع العربى ، حدد الانسان العربى مساراته المستقبلية من خلال « الرفض والاختيار » .

● فرفض معطيات الواقع العربى .. والمتمثلة في « التجزئة والتخلف » والقوى الاجتماعية المرتبطة — وجودا ومصلحة — بالحركة الامبريالية العالمية .

● واختار ضمن معطيات الطموح المستقبلى للانسان العربى .. والمتمثلة في تجاوز حركة الواقع الاقليمي المتخلف — لبناء واقع تقدمى يعطى للانسان كل مقومات الموضوعية لبناء واقع تقدمى افضل .

تحددت بذلك « الرفض » وذلك « الاختيار » هوية الصراع الانسى والمستقبلى في الواقع العربى بكل تناقضاته — محددة على ارضية الحتمية التاريخية — المستمدة من عمق التجريه الانسانية في التاريخ — والتسى اعطت لادوات حسم التناقض بعدها العقائدى .. والحركى .. حتى امست هذه الادوات . تشكل — موضوعيا — كل آفاق « الحتمية » في الواقع الانسانى .. وقد تمثلت في « الانسان .. والتنظيم .. والثورة » ..

وقد توجهت كل « النظريات العقائدية » ، لتقنين حركة الانسان فى اتجاه تغير واقعه وصولا الى خلق واقع جديد ، يعطى لحركته مضمونها الافضل .. ولكنها جميعها سقطت لانها ارادت أن تضع هذه « الحركة » ضمن « قوالب فكرية » تجمد حركة الانسان ضمن معطياتها .. الفكرية .. والحركية ، دون أن تضع في اعتبارها أن « الانسان » بفعله الارادى قادر على تجاوز كل « القوالب الفكرية » والغائها .. وقد نجح الانسان في اثبات حريته في « حرية الاختيار » و « حرية الحركة » . — تجربة انسان العالم الثالث — الذى رفض الاختيارات الفكرية والحركية التى أريد بها

« تغليب » تجربته الذاتية ضمن معطيات هذه النظرية .. أو تلك ، واضعا « بفعله الإرادى » على أرض واقعه معيارا يستمد منه « الآفاق النظرية » التى تنبثق من الواقع لترشيد حركة الانسان الآنية والمستقبلية من أجل « تغيير » واقعه ، ورسم اطار مستقبلي ، لتكون تلك الآفاق النظرية - متمثلة فى انصهار الفعل الإرادى « التجربة » مع الواقع المعاش ، ومحصلة لتفاعلها - تطبيقا للمقولة الناصرية .. « لقد كان أعظم الملامح فى تجربتنا الفكرية ، والروحية ، اننا لم ننهمك فى النظريات بحثا عن حياتنا .. »

وقد حدد « الانسان » فى العالم « الرأسمالى » اختياراته الفكرية .. والعلمية ضمن خصوصية « تجربته التاريخية المتميزة » بتكامل « النظرية الليبرالية » كاختيار ينبثق من عمق التاريخ الوسيط والحديث « فى أوروبا » متخذا من هذا الاختيار مضمونا تتشكل حياته ضمن معطياته السياسية والاقتصادية ، والاجتماعية والثقافية ، بحيث تعطى هذه المعطيات للمجتمعات « الأوروبية » الاسس « الفلسفية » التى تحدد موقع الانسان من عملية التطور الانسانى ..

وقد اعطت الخلفية التاريخية - للنظرية الليبرالية - الاساس لان تكون هى المضمون الفلسفى الذى يشكل حياة الانسان وفق معاييرها ، دون أن تضع هذه النظرية لنفسها اطارا من « المرونة » تعطىها القدرة على التكيف مع المعطيات الجديدة التى يفرضها تفاعل ، الفعل الإرادى للانسان مع الواقع المتجدد ، الامر الذى جعل من - النظرية الليبرالية - غير قادرة على التكيف مع متغيرات الواقع الانسانى - على الرغم من الاضافات الفكرية والعلمية . التى حاول فلاسفتها اعنائها بها ..

وقد سقطت هذه النظرية على محك التجربة العملية فى العالم الثالث ، حيث أسهمت بشكل مباشر أو غير مباشر فى تعاضم حركة الاستعمار ، واستمراره .. مما أوجد علاقات غير متكافئة بين الانسان المستعمر ، والانسان المستعمر .. تلك العلاقة التى ولدت معادلات غير انسانية ، بين « الانسان » فى العالم المتخلف .. والانسان فى العالم المتقدم . بنيت على اساس « الاستغلال » الامر الذى أسقط « النظرية الليبرالية » فى وهدة التناقض بين المعطيات العقائدية « الايديولوجية » وبين الممارسة العملية « عملية الاستعمار » ففقدت بذلك النظرية الليبرالية كل المضامين الانسانية

والمثالية .. وأسقطت تطلعاتها في أن تكون « نظرية الانسان » أينما كان ..
وكيفما كان .

وأمام تعاظم القهر الاجتماعى والاقتصادى للانسان ، بفعل الطبقة
الرأسمالية — فى غرب أوروبا — والناتج عن تطبيق النظرية الليبرالية
— وتزايد سيطرتها على أدوات الانتاج — ضمن اطار العلاقة الغير متكافئة
بين قيمة « العمل الانسانى » وبين « قيمة رأس المال » مما أوجد علاقة
استغلال « وتناقض » بين « العامل » « ورب العمل » .. مما أتاح للعديد
من المدارس الفكرية لان تتلمس السبل للخروج بالانسان من قهر
« ديكتاتورية الرأسمالية » بحثا عن الاسس الفكرية التى « تضع » علاقة
جديدة بين العامل كجهد بشرى مبذول « قيمة العمل » وبين رب العمل
« قيمة رأس المال » .

فكانت « النظرية الشيوعية » احدى المخارج الفكرية التى طرحت
كبديل « للنظرية الليبرالية » محددة علاقة جديدة ، ومتناقضة مع علاقة
« قيمة العمل » وبين « قيمة رأس المال » بمضمون غير مثالى « الصراع
الطبقي » الذى يكرس التناقض الاجتماعى بين « قوتين اجتماعيتين »
« طبقة البروليتاريا » و « طبقة الرأسمالية » بمعطيات الصراع الدموى ..
وصولا الى « ديكتاتورية البروليتاريا » بديلا لديكتاتورية الرأسمالية ..
مما جعل من هذه « النظرية » ناجحا لرد فعل في عصر الثورة الصناعية
مما أفقدها كل « مقومات الحتمية » المستمد — موضوعيا — من عمق التفاعل
بين « الفعل الارادى » والواقع المعاش .

وقد ثبت موضوعيا — وبالتجربة ان ممارسة « النظرية الشيوعية »
على ارضية الواقع ، أفقدها العديد من المقومات الفكرية التى ارتكزت عليها ،
وهى « الشمولية الاممية » .. فتحولت عبر عمليات « تطويعها » الى اطار
فكرى يستمد مقوماته من « التجربة العملية » « كالتجربة الروسية »
« والتجربة الصينية » .. « والتجربة اليوغسلافية » ..

● وبين ديكتاتورية طبقة الرأسمالية .. وليدة النظرية الليبرالية .

● وبين ديكتاتورية طبقة البروليتاريا ، وليدة النظرية الشيوعية ..

عاش الإنسان في العالم الثالث — والعالم — مرحلة استلاب فكري ، تجسد في مصادرة حرية الاختيار الإرادي لحمل معضلاته الاقتصادية ، والاجتماعية .. فلا النظرية الليبرالية أعطت مردودا انسانيا .. مثاليا — كما ادعت — متمثلة في رفاهية الانسان وسعادته .. ولا النظرية المادية « الشيوعية » .. حققت مجتمعها الأمي ، الذي يعيد للانسان حرية اختياره الإرادي ، الذي شكل مرتكزا لشيوعية النظرية الشيوعية .. التي جاءت للفناء على كل الاستلابات الفكرية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية الناتجة عن ممارسه النظرية الرأسمالية .

وعلى ذلك فكلا النظريتين .. كرسست « الاستلاب » بكل مضامينه في صورة « ديكتاتورية الطبقة » تلك الديكتاتورية كانت سببا في خلق وضع اجتماعي بالغ التعقيد ..

● فسيطرة الطبقة الرأسمالية ، استلاب لكل القوى الاجتماعية الفاعلة في المجتمع .

● وسيطرة الطبقة البروليتارية ، استلاب لكل القوى الاجتماعية الفاعلة بين المجتمع .

الامر الذي جعل من « ظاهرة الاستلاب » ظاهرة تنبثق من ، وعن النظريتين « الشيوعية والليبرالية » مما أوجد علاقات استغلال ولكن من نوع جديد — يحمل ملامح النظريتين .

● فسيطرة طبقة الرأسمالية ، يعنى الاستغلال لكل القوى الاجتماعية الأخرى .

● وسيطرة طبقة البروليتاريا ، يعنى الاستغلال لكل القوى الاجتماعية الأخرى .

وانطلاقا من الرفض المبدئي — للاستغلال بكل صورته — برزت معالم الرفض العقائدي لدى الانسان في العالم الثالث لكلا النظريتين .. كاختيارين محددين لحركته الذاتية .. حيث أنها أفرزتا استغلالا ديكتاتوريا لطبقة .. وهذا يتنافى والتركيب الاجتماعي للعالم الثالث « المتخلف » فلا الرأسمالية قادرة من خلال نظامها الاقتصادي « تركيب النظام الاقتصادي الرأسمالي » ان تكون محورا لتنمية العالم الثالث بما يحقق له القدرة على الخروج من دائرة التخلف .. لان الرأسمالية « المحلية » في بلدان العالم الثالث مرتبطة وجودا ، ومصالحة بالاحتكارات العالمية ، الامر الذي يجعل منها وفي ظل — الاختيار

الليبرالى « للرأسمالية » أداة من أدوات استمرارية وتعاضم الاستعمار الجديد فى تلك البلدان . وهذا يتعارض والاتجاه التحررى للانسان فى العالم — الذى يسعى ومن خلال نضاله الثورى الى التخلص من كل اشكال النفوذ الاستعمارى بشكليه القديم والجديد ..

ولان الرأسمالية « المحلية » فى بلدان العالم الثالث — غير قادرة — بقدرتها الذاتية — على احداث النمو الحقيقى لانسان العالم الثالث — لان تركيبها الذاتى وطبيعة علاقتها بالرأسمالية العالمية جعل منها « برجوازية طفيلية » تتجه بحكم هذا التركيب فى نشاطاتها الاقتصادية ، على مهام هامشية « رأسمالية الخدمات .. ورأسمالية السمسة » . الامر الذى اسقطها فى قبضة الاحتكارات العالمية .. حيث أصبحت — بمضامينها وحركتها — أداة لتكريس « التخلف » — باحداث مزيد من الاستغلال لقدرات الانسان .. مما يؤدى الى تراكم المال لديها ، فتملك القوة الاقتصادية ، وبالتالي تمتلك القوة السياسية ، حيث تتحول بقدراتها الى « سلطة » تتحكم فى أدوات الحكم ، كنتاج طبيعى لتحكمها فى قدرات الانسان .. ورأس المال ، مما يجعلها توظف هذه « القوة » لخدمة مصالحها ومصالح الاحتكارات العالمية .. فتتحول بحكم هذا الارتباط الى دائرة النفوذ الاستعمارى .

بعد أن تحددت مسارات الانسان فى العالم الثالث فكريا ، ونضاليا — من خلال تحدد الاختيارات العقائدية له، والتي انبثقت من تفاعل الفعل الارادى — مع الواقع المعاش بكل معطيات التخلف والقهر السياسى والاجتماعى فيه .. وبكل الطموحات السياسية ، والاجتماعية والاقتصادية المتولدة فيه ، والمجسدة لفعله الارادى ، من أجل خلق واقع جديد تزول فيه كل معطيات التخلف .. الامر الذى جعل من الفعل الارادى « الثورة » للانسان فى العالم الثالث ، خصوصية متميزة ، حيث اكتسب مفهوم الثورة فى العالم الثالث . ابعادا انسانية . اكتسبت بعدها الانسانى عن مضمونها « كحاجة انسانية » تكتسب حتميتها من واقع التخلف والقهر الاجتماعى والسياسى المتولد عن حركة الاستعمار .. تحمل هذه « الحتمية » كل ملامح الطموح الانسانى فى واقع أفضل .. حيث تستهدف « الثورة » تغيير علاقات « الاستغلال » بين الانسان ، والانسان . ضمن منظور تقدمى متحرر من اشكال التبعية .. وبالتالي فالثورة فى العالم الثالث — تمثل ثورة الانسان فهى تقدمية المحتوى .. تحررية الابعاد .. تحمل ملامح الاصاله الانسانية ..

ظلت ظاهرة الاستعمار قديمه وحديثه من أقوى العوامل التي تقف متحدية حركة الشعوب في العالم الثالث ، وهي تتجه لتحقيق طموحاتها في بناء مجتمعاتها القومية ، ولقد اتسمت تلك الطموحات بسمات التقدمية في مضمونها وتحددت أدوات تحقيقها في الفعل الإرادي للإنسان في العالم الثالث ، ولقد كانت (الثورة) محصلة للفعل الإرادي لشعوب العالم الثالث . بل ولتجعله إحدى أدوات الاستلاب الفكري التي تضمن استمرارية وجودها ، وما يرافق ذلك الوجود من قهر واستغلال واستلاب . حتى أصبحت المجتمعات في العالم الثالث تشكل عبر — المسخ العقائدي لشخصيتها — نموذجا يعطى للمنظور السياسي والاقتصادي للمجتمعات الرأسمالية مما أفقد الإنسان في العالم الثالث مقومات أصالته فأصبحت شخصيته بلا هوية .

من هنا كانت الثورة في العالم الثالث فعلا إراديا يرتكز على الوعي بمتطلبات الفضال الثوري المستمرة من أجل تأكيد الهوية القومية لمجتمعات العالم الثالث ، وتجسيد تحررها في مؤسسات قومية سياسية واقتصادية واجتماعية وثقافية . الأمر الذي جعل من الثورة فعلا حضاريا شاملا تتميز بخصوصية الإنسان في العالم الثالث ، من حيث :

● نظريته الشمولية في التغيير وما يتطلبه هذا التغيير من تغيير جذري لهياكل المجتمع وتغير علاقات الإنتاج فيه ، ضمن معايير القضاء على الاستغلال والعمل على تحقيق وفرة في الإنتاج ، وعدالة في التوزيع .

● ونظرته التقدمية حيث أن الثورة في منظور الإنسان في العالم الثالث ، أداة اقتحام لواقع متخلف تستهدف تغيير ما هو كائن لما يجب أن يكون عليه .

وهكذا ظل صراع الشعوب من أجل تحقيق تحررها القومي ، قوة هائلة لتحديد معطيات التقدم الإنساني لأن العالم المعاصر قد قسمته ظاهرة الاستعمار . وعبر تراكم العائد الاقتصادي الناتج عن استلاب الثروات الطبيعية والبشرية في العالم الثالث ، إلى انقسام العالم البشري من حيث المظهر الحضاري ، إلى عالمين منفصلين ومتصلين .

● عالم متقدم في مظهره التقني ، يستخدم تقدمه لاحداث مزيد من السيطرة المباشرة على العالم ، وذلك لتمكين نفوذه السياسي والاقتصادي من استمرار النمو والتواجد .

● عالم متخلف في مظهره التقني . استغلته القوى الاستعمارية وذلك باحداث مزيد من التشويه الثقافي والاجتماعي ، والاقتصادي لهوية مجتمعاته القومية . وذلك من أجل أن تشكل هذه المجتمعات امتدادا طبيعيا للمنظور الفلسفي والفكري للاستعمار .

فكان الصراع أحد مظاهر العصر .

الصراع من أجل تحقيق الهوية القومية لمجتمعات العالم الثالث ، ولتجسيد مضمونها التقدمي المحرر في مؤسسات قومية متميزة .

والصراع من أجل اعطاء الهوية القومية مضمونها التقدمي ، وما يتطلبه هذا المضمون من وعي بمقومات الاصلية ، فتحدد الصراع على محورين :

المحور الاول : مواجهة ظاهرة الاستعمار بالكفاح المسلح .

المحور الثاني : مواجهة الاستعمار الثقافي بالثورة الثقافية .

من هنا كانت الثورة في العالم الثالث فعلا حضاريا وجذريا يستهدف منها الانسان تحقيق وجوده ومضمون هذا الوجود . فهي ثورة تحمل في رحمتها ثورات ثلاث.

● ثورة سياسية تقود الى التحرر السياسي.

● وثورة اقتصادية تقود الى تحقيق وفرة الانتاج وعدالة التوزيع.

● وثورة ثقافية تتجه لتحقيق مضمون شخصية الانسان والمجتمع . ضمن التمايز القومي لمجتمعات العالم الثالث.

لقد حسم العالم الثالث صراعه مع القوى الامبريالية العالمية ، بكل مظاهر سيطرتها . من استعمار مباشر الى استعمار جديد وذلك من خلال تحديد « هوية الصراع » مع تلك القوى وتحديد « أدواته » .

وقد حددت شعوب العالم الثالث هوية الصراع على أنه صراع قومي تستنزف فيه (القوة) ثروات الشعوب التي لا تمتلكها.

من هنا أصبحت القوة تحكم عملية الصراع ، وتحسمه . أما (قوة) السلاح أو (قوة) العقيدة . فكانت الثورة إحدى مردودات قوة العقيدة في

العالم الثالث كمظهر من مظاهر مقاومة القوة الامبريالية ووسيلة من وسائل حسم صراع القوة في العالم بعد الحرب العالمية الثانية. حيث انتصرت مدرسة الثورة الشعبية المسلحة على كل المدارس السياسية التقليدية ، والتي كانت تعتمد على المناورة السياسية وسيلة لمجابهة القوة الاستعمارية .

ولقد انتصرت تلك المدرسة التقليدية في الحصول على بعض الانتصارات السياسية ، متوجة تلك الانتصارات باقامة الدولة القومية في العالم الثالث بعد أن تخلصت من الاستعمار (القديم) ولكنها وفي لحظة الانتصارات ذاتها — ارتبطت بشكل أو آخر وضمن تقليدية المناورة السياسية بدائرة الاستعمار الجديد . والتي تحولت فيه القوة الامبريالية — من استعمال (القوة العسكرية) لفرض وجودها الى استعمال (القوة الاقتصادية) لذات الهدف .

فكان الاستعمار الجديد — هوية الصراع في العالم الثالث لمواجهة طموحات شعوبه ، وتمكين الدوائر الاستعمارية من الاستمرار في مصادرة طموحات الشعوب وتقنينها بما يكفل لها السيطرة على المقدرات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية — خاصة بعد أن استعملت المناورة السياسية (لتغليب) انتصارات المدرسه التقليدية في مواجهتها .

وكان الاستعمار الجديد يشكل مظهرا من مظاهر افلاس المدرسة السياسية التقليدية ، وعجزها عن تحقيق الطموح القومي لشعوب العالم الثالث فكان لا بد أن تتنامى حركة الثورة الشعبية لمواجهة ذلك العجز ، وحتى تنقصر لارادة شعوب العالم الثالث في تحقيق تحررها السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي . وذلك بتعميق الوعي بمظاهر الاستعمار الجديد والمتمثلة في :

● **السيطرة الاقتصادية :** انتاجا وتوزيعا بما يكفل للقوى الاستعمارية من استلاب الثروات الطبيعية والبشرية وضمن معطيات الاحتكار .

● **السيطرة السياسية :** وذلك من خلال توزيع القوى الاجتماعية وايجاد تحالف عضوي ومصالحى بينها وبين قوى الاحتكار العالمية . وتمكين اكثر الفئات الاجتماعية ولاء لتلك القوة من السيطرة على أدوات الحكم والاستمرار فيه .

- السيطرة الثقافية : وذلك لمصادرة حرية الشعوب من القدرة على تأصيل ثقافتها وفق خصوصياتها القومية حتى تعيش تلك الشعوب ضمن دائرة الاستلاب الفكرى والثقافى .
- ومن تنامى حركة الثورة الشعبية ، ووعياها الموضوعى بقدرات شعوبها على التحرك الثورى ، طرحت الثورة الشعبية المسلحة كأسلوب قادر على حسم الصراع مع الاستعمار الجديد بكل مظاهره . فتميزت الثورة الشعبية المسلحة فى العالم الثالث (ثورة عقائدية) تستهدف تحقيق التحرر الكامل لشعوبها بكل متطلبات التحرر السياسى ومضامينه فكان لا بد أن تتجاوز تلك الثورة معطيات الفكر الماركسى والليبرالى ، متلمسة بتجاوزها ذلك ، معطيات الطريق الثالث فى الثورة . والذى تحدد فى اعطاء مفهوم الثورة مفهوما شموليا ، يتسع بشموليته ليعطى للثورة مضامين الثورة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، من أجل تجاوز كل أمراض الواقع المتخلف . ورسم طريق محدد وتقدمى نحو التقدم . فكان الانسان والتنظيم أداة من أدوات تجاوز التخلف الى آفاق التقدم .
- ولكن ... كيف يستطيع الانسان المتخلف أن يتجاوز أمراض تخلفه ؟
- لقد تحددت أدوات المواجهة بين شعوب العالم الثالث وبين كل مظاهر السيطرة الاستعمارية المباشرة وغير المباشرة ، وبذلك تبلورت منطلقات الثورة الشعبية التقدمية — كأداة نضالية شاملة — باعتبار الثورة فى العالم الثالث — (أداة حضارية) تركز على الشمولية والجزرية كأساسين لها .
- حاملة فى مضمونها كل المعانى الانسانية التى تهدف الى ارساء علاقات ديمقراطية بين شعوب العالم ، وصولا الى تحقيق عالم بشرى ، يحمل مضامين العدل والاخاء .
- ولذلك كانت الثورة كأداة حضارية أسلوبا لمواجهة عنف السيطرة الاستعمارية .
- نفى مواجهة السيطرة الاستعمارية المباشرة بالقوة العسكرية ، كانت الثورة الشعبية المسلحة ، أداة مواجهة العنف بالعنف .
- وفى مواجهة الاستعمار الجديد بكل مظاهر الاستلاب الفكرى والاقتصادى والاجتماعى فيه ، كانت (الثورة العقائدية) أداة لمواجهة ذلك الاستلاب من خلال ممارسة الثورة الثقافية والسياسية والاجتماعية .

● فكانت الثورة العقائدية أداة حضارية لتحقيق التحرر الكامل من كل عوامل الاحتواء السياسي الذي تمارسه الامبريالية الجديدة على شعوب العالم الثالث .

● وكانت الثورة العقائدية بمضمونها الاشتراكي للقضاء على مظاهر الاحتواء الاقتصادي ، والاستغلال الاجتماعي الذي تمارسه قوى الاحتكار العالمي والقوى الاجتماعية المحلية المرتبطة مصالحا وعضويا بالاحتكارات العالمية .

● وكانت الثورة العقائدية ، بمضمون ثورتها الثقافية تسعى الى القضاء على كل مظاهر الاستلاب الفكري والثقافي ، ذلك الاستلاب الذي كان يمثل احدى الوسائل لتكريس ونمو الوجود الاستعماري في العالم الثالث .

بذلك كانت (الثورة العقائدية) في العالم الثالث كأداة من أدوات النهوض الحضاري ، بكل شموليتها وجذريتها وتشابك معاركها ، وتداخل معطياتها ، حتى أصبحت (الثورة في العالم الثالث) تمثل قانونا حضاريا لانسان العالم المعاصر ، وأداة من أدوات ذلك الانسان لتحقيق انعتاقه الكامل وتحرره الشامل من كل مظاهر السيطرة والاستغلال .

وقد أدرك انسان العالم الثالث ، من خلال تراكم التجربة الثورية الانسانية في عمق التاريخ ، أن التحرر الكامل ضمن اطار الخصوصية القومية هو الاداة الوحيدة للقضاء على كل مظاهر (التخلف) الذي يعانيه ، سواء اكان تخلفا ماديا او ثقافيا . وأن بقاء الاستعمار بكل مظاهر (الاحتواء) (والاحتكار) — (والاستلاب) — يشكل سببا مباشرا في تكريس التخلف الاجتماعي والثقافي والاقتصادي . ومن عمق الوعي بهذا القانون الانساني ، أدرك الانسان في العالم الثالث ، أنه يمثل من خلال وحدة تطلعاته ، ووحدة توجهاته ، اتجاهها نضاليا واحدا مهما تعددت ساحات المواجهة ، حيث اتسمت حركة الانسان في عالمنا المعاصر بسمتين أساسيتين وضمن معطيات الثورة العقائدية .

● سمة النضال القومي ، الذي يستهدف تحقيق التحرر القومي لكل شعوب العالم ، وصولا الى ارساء علاقات قومية متكافئة ، تستطيع البشرية من خلالها تحقيق التكامل في ظل التكافؤ . خاصة وأن العالم في ظل الثورة العلمية (التقنية) أصبح متشابك العلاقات والمصالح ، وبالتالي فان التقسيم التعسفي لشعوب العالم الى جزئين منفصلين ومتصارعين ،

يقوم الصراع فيها على أساس المستغل والمستغل . أصبح أداة غير حضارية ، حيث سيستمر الصراع في ظل ذلك التقسيم التعسفي ، هو عنوان عالمنا المعاصر . ما لم تنجح الثورة العقائدية لانسان العالم الثالث في تحقيق وحدته النضالية ضمن اطار (ثورة اليسار العالمى الجديد) .

● وسمة النضال التقدمى (الاشتراكى) والتي تستهدف من خلال ارتباطها بالنضال القومى الى تحقيق مضامين العدل الاجتماعى والنمو الاقتصادى كمصلحة لتحررها السياسى والاقتصادى ، وذلك من خلال ايجاد علاقات اجتماعية تكون الاساس البديل لعلاقات الاستغلال القائمة بين المستغل والمستغل . وهذا لن يتأتى الا باتخاذ المسار الاشتراكى والاختيار القومى منطلقا وغاية ، تحقق من خلاله الشعوب مضامين توجهاتها المستقبلية ، ومضامين نموها الآنية .

فالثورة فى العالم الثالث هى أداة لتجاوز الانسان المتخلف أمراض تخلفه ، وكل مظاهر الاستلاب المكرسة لذلك التخلف ضمن معطيات ثورة اليسار العالمى الجديد .

قوى الثورة العربية .. وحسم الصراع

على الرغم من (التحديات) التى تواجهها حركة الثورة العربية ، وهى تحاول تأطير مسيرتها التاريخية بكل ما تحمله من زخم جماهيرى ومن طموح تقدمى لصنع الغد الافضل للامة العربية .

على الرغم من تلك التحديات التى تنبثق من (المتغيرات) الفكرية والاستراتيجية التى بدأت تبرز كنتاج لحدّة الصراع ، بين قوى الثورة العربية ، والقوى المضادة ، — تلك المتغيرات التى استهدفت تحقيق اهداف الامبريالية — استوعبت القوى المضادة ما افرزته من متغيرات على ارض الواقع العربى ، واستمرت فى تأطير هذه المتغيرات ضمن تحركها الاستراتيجى والفكرى ، بل وبدأت تعطى لهذه المتغيرات منظورا فكريا ترتكز عليه ، وتستمد منه شرعية التواجد وأمكانية الانتصار .

فأبرزت المنظور الليبرالى اللا ثورى واللا قومى ، ليكون بديلا فكريا للمنظور القومى الاشتراكى التقدمى .

وأبرزت الاستراتيجية الاقليمية — بكل ما تحمله من سمات الاقليمية — لتكون بديلا للاستراتيجية القومية — والتي تحمل كل سمات العمل القومى — من هنا تحددت مجالات الصراع الآنية والمستقبلية بين قوى الثورة العربية والقوى المضادة .

وعلى الرغم من أن الجماهير العربية قد حسمت موضوع الصراع — تاريخيا — إلا أن (الصراع) ظل قائما بين القوتين :

● قوة تحمل مقومات الانتصار فيها تاريخيا

● وقوة — بحكم التطور — محكوم عليها بالهزيمة

وعلى الرغم من حسم الصراع بكل مقومات التطور التاريخى إلا أن الصراع ظل قائما ، فكريا فى منظوره ، واستراتيجيا فى تطلعاته .

وهذا يتطلب — ولكى تدعم قوى الثورة العربية عوامل انتصارها التاريخى — تحقيق ما يلى :

أولا : التصدى لكل ما تطرحه قوى (اليمين المتزمت) من منظور فكرى لا ثورى ولا قومى ، بكل أدوات التصدى الفكرية المتاحة لكى يحفر المنظور القومى الثورى التقدمى ، حتى يشكل أساسا عقائديا غير متزعزع ، مهما تعددت المتغيرات .

ثانيا : تأطير حركة الجماهير العربية ضمن أطر حركية قادرة على الاستجابة لكل التحديات ومالكة — عبر دراسة التجربة الثورية فى الوطن العربى — لكل العوامل الايجابية ، والقادرة على دفع حركة الجماهير ، لتحقيق طموحها المستقبلى ، والقادرة على نقل حركة الجماهير من حركة عفوية تلقائية الى حركة محددة ومنظمة .

ثالثا : بناء استراتيجية ثورية تستمد مقوماتها من العمل الثورى المنظم والقادرة عبر رؤاها ، أن تحسم عملية الصراع مع القوى المضادة والاستعمار من جهة ، ووضع المجتمع الأفضل من جهة أخرى .

تلك هى الشروط الموضوعية لدعم انتصارات قوى الثورة العربية ووضعها فى مرحلة تكون أكثر عطاء ، فكريا واستراتيجيا ، لمجابهة واقعها المجزأ المتخلف .

وهذا لن يتأتى الا اذا وعت القوى الثورية في الوطن العربي مهمات المرحلة ومهمات كل مرحلة ، حتى تتجاوز بهذا الوعي كل ما يشوب حركتها مسن ترسبات اقليمية لا ثورية ولتكون عبر وضوح الهدف القومي اكثر قدرة على الحركة والمناورة . ضمن اطار استراتيجى محدد ، وضمن تأطير جماهيرى قادر على اعطاء اطاراتها الاستراتيجية عمقا نضاليا ، وثوريا ، سيحسم على المدى البعيد قضية الصراع لصالح قوى الثورة العربية مهما برزت على ساحة الوطن العربى ، من متغيرات او تحديات .

الجماهير العربية والمتغيرات النضالية

في ظل تشابك الاحداث وتداخلها ، وفي ظل الصراع الاستراتيجى بين قوى العالم المستهدفة ربط الوطن العربى سياسيا واستراتيجيا بها ، لتستغل كل معطياته السياسية والاقتصادية ، لبيكون في النتائج الاخير ، مرتبطا بتلك الاستراتيجية دائرا ضمن دائرة نفوذها . . في ظل ذلك تحددت خريطة الواقع السياسى في الوطن العربى ضمن اطارين هما :

● اطار ثورى وحدوى ، يسعى الى تغيير الواقع العربى باعادة تشكيل خريطته السياسية وفق المضمون القومى ، الذى يستهدف — من خلال الثورة الشعبية — تحقيق وحدة الامة العربية ، وتجسيدها في مؤسسات سياسية ودستورية واحدة .

● اطار اقليمى ، يسعى الى تكريس الواقع اللاطبيعى من خلال اعطاء الاقليمية مضمونا فكريا ووعاء سياسيا ، تكتسب من خلاله الاقليمية شرعية التواجد السياسى والدستورى ، لتكون الاقليمية بديلا لطموح الجماهير الوحدوى . ومن تفاعل الصراع بين هذين التيارين : تيار ترفضه الجماهير ويتناقض مع طموحاتها وهى تسعى من خلال نضالها الى اسقاطه . وتيار تدفعه الجماهير بحركتها معه وبه تسعى الى تجسيده في واقع يحقق طموحاتها الوحدوية .

ومن الرفض الجماهيرى للاقليمية ، حقق النضال القومى مجموعة من الحقائق هى :

اولا : تأكيد الجماهير العربية عمق انتمائها القومى بمضمونه التقدسى ، ليشكل هذا الانتماء ارضية الحركة الارادية (الثورة) للجماهير .

ثانياً : تأكيد الجماهير العربية على أن النضال الارادى (الثورة) المستند على حركة الجماهير المنطلق بها ومن خلالها . هو الاداة الحقيقية لتغيير الواقع ، من واقع متخلف ومجزأ الى واقع وحدوى متقدم . وهو قانون انسانى ، يسند على الجماهير العريضة ، ويتوجه في محصلته النهائية الى تحقيق غايات الجماهير . فالجماهير اداة الثورة وغايتها .

وفي ظل حركة الجماهير مع الثورة انبثقت في الواقع قوى مضادة لحركة الجماهير ، استهدفت تكريس الاقليمية بكل مؤسساتها المرتبطة بشكل مباشر او غير مباشر بالاحتكارات العالمية واستراتيجيتها المستهدفة تكريس الاقليمي ، وفق الرؤية الموضوعية لمصالحها المرتبطة عضويا بها — اى بالاقليمية — فأفرزت هذه القوى المضادة ، مسارات سياسية ، حددت واقع التحرك السياسى فى الوطن العربى :

اولاً : ضمن الرؤية الاستراتيجية للوطن ، اقتصاديا انبثقت القوى الاقليمية كامتداد طبيعى للشكل الاستعمارى القديم ، مستهدفة ربط هذا الوطن اقتصاديا — وضمن ظروف التخلف بالاحتكارات العالمية — ليكون الوطن مجال تسويق واستغلال لثرواته البشرية ، والطبيعية ، ومن ثم تكريس التخلف ، بكل مظاهره ومضامينه .

ثانياً : وضمن الرؤية الاستراتيجية للوطن العربى سياسيا ، زرع الكيان الصهيونى ليكون اداة تعطيل لطموح الجماهير الوحدوية ، واداة استنزاف لمقدراتها نطيقا للقول : اعطى من لا يملك ، لمن يستحق . وليكون هذا الكيان فاصلا بشريا بين المشرق العربى ، ومغربه .

التقت هذه الخطوط الاستراتيجية مع طموح الاقليميين فى ابقاء الواقع متخلفا ومجزءا ، فشكل هذا الالتقاء ارضية الارتباط العضوى بينهما لتكريس الواقع ضمن سمات هى :

● سمة التمزق الاقليمى ، الذى يكرس التجزئة ، حيث ترتبط فيه ، وضمن مساراته السياسية والاقتصادية ، (الكيانات القزمية) ومن ارتباطها الهامشى بالاحتكارات العالمية ، ارتباطا اقتصاديا ، وسياسيا .

● سمة التخلف الاقتصادى والاجتماعى ، المرتبط بالتجزئة والنتاج عنه الذى يعبر عن عجز الاقليمية ، فى احداث التنمية الحقيقية للانسان العربى .

وعبر الزمن النضالي للانسان العربي ، احدثت القوى المضادة لحركة الجماهير ، مجموعة من المتغيرات استهدفت تعطيل حركة الجماهير التاريخية ، مما افرز في الواقع نتائج منها :

اولا : استهدفت قوى الاقليمية احداث مجموعة من الانشقاقات (التنظيمية) في ادوات الثورة العربية ، وصولا الى شق حركة الجماهير ، لتكون هذه الادوات (القزمية تنظيميا) غير قادرة على استقطاب حركة الجماهير وقيادتها ، وبالتالي ، تكريس تجزئة الاداة التنظيمية ، لتكون من خلال هذه التجزئة عاجزة عن بلورة نضال الجماهير . وبالتالي سحب هذا التعدد (التنظيمي) ليفرز تعددا فكريا بحيث تتكامل (التجزئة) التنظيمية (بالتجزئة) الفكرية . لتعبر هذه التجزئة بشكل غير مباشر عن استراتيجية القوى الاقليمية ، المضادة لحركة الجماهير .

ثانيا : استهدفت قوى الاقليمية ، مجموعة من المتغيرات في حركة النضال اليومي للجماهير ، من خلال تكريس واقع التشرذم التنظيمي والفكري ، على الرغم من ارتكاز قوى الثورة العربية على ارضية الانتماء القومي ، حيث اصبحت (الاقليمية) تمثل الصوت الاعلى في واقعنا المعاش ، سياسيا . ضمن اطار (وحدة الصف) كنقيض لوحدة الهدف ، الذي كرسه نضالات الجماهير ، والذي عبرت فيه عن مضامين توجهاتها المستقبلية .

من هذه المتغيرات ينبثق ، وبالضرورة ، توجه نضالي للانسان العربي ، يستهدف الانتصار في حركته ، لكل طموحاته الثورية الوجدانية ، تتمثل في :

- بلورة الفكر القومي ، ضمن معطيات الاصاله فيه ، وضمن استلزام معطيات العصر . في اطار نظري قادر على اعطاء الانتماء القومي ، المضامين العلمية الانسانية .

- تحديد برامج سياسية ونضالية ، تنبثق من رؤية موضوعية لكل طاقات الجماهير ، وقدرتها على العطاء النضالي ، مستهدفة تحدد استراتيجية الثورة العربية ، بكل مراحلها وغاياتها ، لتكون هذه الاستراتيجية هي المعيار الحقيقي لتقييم نضالاتنا .

كل هذه المتغيرات ، تتطلب من قوى الثورة العربية ، الوعي الاتي بواقعها لتستجيب لنداءات الجماهير المتكررة ، ولتنتصر لارادة الجماهير .

الانسان العربي .. وجدار الخوف

نجحت الجماهير العربية على امتداد الوطن العربي في تأكيد رفضها

للهزيمة ، ذلك الرفض الذى ظل يشكل ارضية تحركها الفضالى لتحقيق أهدافها القومية فى تحرير الارض السليبية ، بعد ان استوعبت كل معطيات (الهزيمة) السلبية والايجابية . والتى ارادت بها القوى العربية اللاثورية المتحالفة مع الاستعمار والصهيونية ان تغير ارض الواقع العربى ، وفق رؤاها الاستراتيجية وهى : -

● تغيير خارطة الواقع السياسى العربى من واقع تتحرك فيه الجماهير لرفض ارادتها التحريرية والوحدوية ، الى واقع يسلب الجماهير حرية الحركة ، وحرية الارادة ، مما يربط ذلك الواقع بعجلة النفوذ الاستعماري .

● تغيير خارطة الواقع السياسى فى الوطن العربى من واقع يرفض الهزيمة ، ويرفض بالتالى الكيان الصهيونى ، الى واقع يكرس هذا الكيان ويتعامل معه كوجود اعطاه الزمن شرعية الاستمرار .

ولكن الجماهير العربية عبر قياداتها التاريخية نجحت فى تعميق رفضها للهزيمة واستيعاب الشروط الموضوعية لكسر جدار الخوف الذى حاولت حملات التثبيس ان تبنيه بكل ادواتها العسكرية والفكرية ، فكانت الهزيمة تمثل لدى الانسان العربى تحديا جديدا يضاف الى مجموعة التحديات التى تواجه المجتمع العربى بل تشكل الهزيمة محصلة لتلك التحديات ، والتى تنحصر فى جدار من الخوف يحجب عن هذا الانسان حقائق وشروط التعامل - موضوعيا - معه ..

كانت الهزيمة لدى الانسان العربى تعبيرا عن (الاقليمية) التى عجزت فى تعاملها مع الواقع العربى . وعجزت عن مجابهة تحدياته . فكانت الهزيمة دليلا على افلاس الاقليمية وعجزها ، ومن ثم كانت (الوحدة) لدى الانسان العربى شرطا موضوعيا لتكامل القدرة العربية سياسيا واقتصاديا وعسكريا لمجابهة المسؤولية القومية . لتحرير الارض السليبية ، ولتحقيق الانتصار .

● وكانت الهزيمة لدى الانسان العربى تأكيدا لهزيمة (الرجعية) التى حالت دون تحقيق انسانية الانسان العربى ، عبر تحقيق حريته السياسية والاجتماعية : فكانت (الحرية) شرطا موضوعيا لتحقيق الانتصار .

● وكانت الهزيمة لدى الانسان العربى مضمونا (للتخلف) الذى غلف حياة المجتمع العربى على الرغم من كل قدرات الرخاء فيه ، وبالتالي كانت (الاشتراكية) شرطا موضوعيا لتحقيق الرخاء والتقدم بما يحقق كفاية

(الاشتراكية) شرطاً موضوعياً لتحقيق الرخاء والتقدم بما يحقق كفاية الانتاج وعدالة التوزيع ، ولتكون القدرة الذاتية العربية سخية العطاء بلا حدود لتحقيق الانتصار ..

استوعب الانسان العربي حقائق الواقع العربي ، وناضل من أجل ان يحقق الشروط الموضوعية للتعامل ثورياً مع هذا الواقع ، فكسر بهذا الاستيعاب جدار الخوف . الذي حاولت القوى (الامبريالية) بناءه .

● فرفض الهزيمة فكراً ..

● ورفض الهزيمة نضالاً مسلحاً .

فاستوعب عبر هذا (الرفض) كل معطيات الواقع العربي (فعبّر) جدار الخوف ليحقق بهذا (العبور) عدة حقائق نضالية هي :

أولاً : أكد الانسان العربي هويته القومية متجاوزاً بهذا الانتماء كل اشكال الولاءات الاقليمية ، ومؤكداً في ذات الوقت عمق احساسه بمسئوليته القومية، تجاه الارض السليبية في فلسطين . فكان تأكيداً على عمق انتمائه القومي .

ثانياً : أكد الانسان العربي في عبوره لجدار الخوف قدرته العقلية والفكرية على التعامل مع معطيات التقنية العسكرية سلاحاً واستراتيجية مما أثبت ان الانسان العربي . لا يقل استيعاباً لمعطيات الحضارة العالمية عن أي انسان آخر .

● فسقطت الهزيمة بتأكيد القدرة القومية ، على اسقاطها ..

● وسقطت الهزيمة ، بتأكيد قدرة الانسان العربي ، على عبور جدار الخوف

وبعد ...

تتولد المهمات النضالية والاستراتيجية أمام الانسان العربي ليترجم عبوره جدار الخوف (في تأطير حركته المستقلة) ، وتتحدد هذه المهمات ضمن اختيارين هما : -

● اختيار (الثورة) كأداة لعبور الوطن العربي دائرة التجزئة والتخلف، الى تحقيق دولة الوحدة والاشتراكية .. التي تستطيع - عبر قدرات الوطن الاقتصادية والبشرية - الى بلورة القدرة العربية الذاتية في مؤسسات قومية سياسية ، واقتصادية تسهم في دعم (تحرير الانسان العربي) من

كل عوامل القهر الاجتماعي ، والسياسي .. وتسهم في (تحرير الارض العربية)
● اختيار العمل الجماهيري .. من أجل دفع الجماهير العريضة واقحامها
في العمل الثوري القومي ، لتكون الثورة بالجماهير وللجماهير .. وبالتالي
تكون الجماهير أداة تقدمية لاستمرارية الثورة وتعميقها ..

وتنبثق من هذين الاختيارين ملامح الاسنراتيجية القومية ، لمجابهة حدة
التحديات (الآنية) التي تسهم في تعميق حدة التناقضات في الوطن العربي ..
سواء أكانت تناقضات بين قوى الثورة العربية ، او تناقضات مع قوى الثورة
المضادة .. وتتحدد هذه الملامح في ضرورات نضاليه هي :

اولا : ضرورة وحدة القوى الثورية (الوحدويه) لمواجهة حدة تناقضها مع
القوى (الاقليمية) الرجعية ، التي تحاول ابقاء الوطن العربي ، مجزءا
ومتخلفا .. وبالتالي ابقاء الوطن العربي مهزوما ..

ثانيا : ضرورة تحديد (برنامج) فكري ، واسرائيلجي ، تلتقى حوله ، كل
القوى الوحدوية في الوطن العربي ، يشكل أرضيه التفاعل ، وصولا
الى بلورة فكرية ، ونضالية ، واسرائيلية لقوى الثورة العربية .

تلك هي مهمات الانسان العربي ، ليخترق جدار الخوف ، بثوريه وايمان ..
فالثورة فكر وعلم وعمـل .

